

Ленин весь, всегда, каждый момент своей жизни — в борьбе. Все его мысли, мысли во всех революционной армии, — в борьбе, для борьбы. Он волиотом в себе, как никто другой, исторический час человеческой деятельности — прогресс революции. Ничто не отвлекает его от нее.

В этом его сила и торжество его дела.

Он мобилизует для борьбы все виды духовной деятельности человека — искусство, литературу, науку, все вплоть до глубины подсознания, вплоть до мечты:

«Надо мечтать!». Написал я эти слова и испугалась. Мне представилось, что я сижу на «обединительном съезде», против меня сидят редакторы и сотрудники «Рабочего Дела». И вот встает товарищ Мартынов и грозно обращается ко мне: «А позвольте вас спросить, имеет ли еще автором редакция право мечтать без предварительного опроса комитетов партии?» А за ним встает товарищ Кирчевский и (философски углубляя) товарища Мартынова, который уже давно углубил товарища Плеханова еще более грозно продолжает: «Я иду дальше. Я спрашиваю, имеет ли вообще право мечтать марксист, если он не забывает, что по Марксу человечество всегда ставит себе осуществимые задачи и что тактика есть процесс роста задач, растущих вместе с партией?»

От одной мысли об этих грозных вопросах у меня мороз поднялся по коже, и я думал только — куда бы мне спрятаться. Но приблизительно спрятаться не удалось.

«Разлад разладом, розы...» — писал ш прошу о разладе между мечтой и действительностью Писарев. — «Моя мечта может обогнать естественный ход событий, или же она может хватать совершенно в сторону, туда, куда никакой естественный ход партии никогда не может привести. В первом случае мечта не пронесет никакого вреда; она может даже поддерживать и усиливать энергию трудающегося человека. В подобных мечтах нет ничего такого, что извращало или парализовало бы рабочую силу. Даже совсем напротив. Если бы человек был совершенно лишен способности мечтать таким образом, если бы он не мог изредка забегать вперед и созерцать воображением своим в цельную и законченную картину то самое творение, которое только что начинает складываться под его руками... — тогда я решительно не могу представить, какая побуждительная причина заставила бы человека предпринимать и позволять до конца обширные и утомительные работы в области искусства, науки и практической жизни... Разлад между мечтой и действительностью не приносит никакого вреда, если только мечтующая личность серьезно верит в свою мечту, внимательно вглядываясь в жизнь, сравнивая свои наблюдения со своими воображаемыми замыслами и вообще добросовестно работает над осуществлением своей фантазии. Когда есть такое — гибкое соприкосновение между мечтой и жизнью, тогда все обстоит благополучно». Вот такого рода мечтания, в несчастии, слишком мало в нашем влиянии. И виноват в этом больше всего кичащиеся своей превосходностью, своей «гениальностью» к конкретному представителю легальной критики и нелегального «хосписа»!

Так мечтал Ленин тридцать с лишним лет тому назад, в самые мрачные дни царизма, когда рабочее движение только зарождалось. Его мечтой было действие.

История знает мастеров действия, военных народов, которые делали свою жизнь на две части: одна часть посыпалась из-под ног, другая — играя мыслью, и это была область, куда она бежала из действий. Одним из представителей этой категории людей, может быть, самому выдающимся был Юлий Цезарь. Дело в том, что этот победитель Рима и галлов был, в сущности, диктатором, для него самое действие было игрой, великой игрой, наиболее достойной настоящего мужчины, настоящего римлянина, но все же игрой, т. е., в сущности, наложившей на него мечту.

Для Ленина не существовало никакой мечты! Его чувство реального могуче, постоянно, неизменно, и любые, любимые этого чувства, бегущие от действия, вызывали у него беззвучный смех, в котором чувствовалась ирония, насмешка, добродушная жалость и легкое презрение. Так сильный человек относится к людям простым физически, но с инфантальным умом.

Ленин любил искусство, но очень далек от безразличного отношения к нему. Он основательно знает и любит классиков. Он читает и перечитывает Толстого, он наслаждается им, он гордится им*. Хотя Ленин не считал себя компетентным в вопросах новой поэзии, он чувствовал в Маяковском созвездие и аллюзии его блещущим политическим сатирам. А как его захватывает музыка! С каким увлечением способен он ее слушать. Кто может забыть его пламенные слова об «Артистике Бетховена»? Он

1) В. И. Ленин «Что делать?», Собрание сочинений т. IV, стр. 492—93.

*) «Как-то пришел к нему вижу: на столе лежит том «Войны и мира». — «Да, Толстой! захотелось прочитать сцену охоты... Улыбаясь, щуряясь глаза, он с наслаждением вынырнулся в кресле, и, подняв голос, быстро продолжал:

— Какая глина, а? Какой матерый человечище! Вот это, батенька, художник... И — знаете, что еще изумительно? До этого графа полнилого мужика в литературе не было.

Потом, глядя на меня приструженными глазами, спросил:

— Как в Европе можно поставить рядом с ним?

Сам себе ответил:

— Некого.

И, потирая руки, засмеялся, довольный.

(М. Горький. «В. И. Ленин». (1924).

*) Ничего не видал лучше «Артистике». Изумительная, нечеловеческая музыка. Я всегда с гордостью, может быть, наивной, думал: вот какие чудеса могут делать люди.

(М. Горький, там же).

РОМЭН РОЛЛАН

ЛЕНИН

ИСКУССТВО И ДЕЙСТИЕ

Из книги «Compagnons de Route» («Спутники»).

так ее любит, так сильно ее чувствует, что вынужден сопротивляться ее влиянию⁴). Конечно, он понимает мячу искусства. Но, ведь борьба, — в ее языке и законе своего назначение, — он хочет, чтобы мяча искусства была, как и его собственная мечта, силой и поддержкой в борьбе, ибо действие у него всегда сочетается с борьбой. И в самом деле, искусство всегда связано с борьбой своей эпохи, даже тогда, когда оно утверждает, что удалился от борьбы и укашает себя ребяческой этикеткой: «искусство для искусства». Это этикетка Ленина. Те, кто уходит от быта, умывая руки перед лицом социальной несправедливости, уподобляются сознательно или бессознательно Платону; это значит, что они уступают место эксплуататорам и молчанием на позиции эксплуатируемых. Кирленко охарактеризовал такую позицию в одной из своих цитат на собрании диаволона бренников, начавшем нападение на Петроград душителей революции: «От вас требуют, чтобы вы оставались нейтральными...». Тогда Ленин, Толстой, и остальные писатели, которые не хотят охранять привилегии, которые им тоже подсовывают, чтобы лучше приручить привилегии, которые тешат их самолюбие и обеспечивают им доход. Они не будут защищать буржуазный порядок с оружием в руках, потому что они не очень храбры и потому, что они хотят охранять руки чистыми. Но, хотя они сами сейчас не признаются, они — на стороне расстреливающих, оставаясь нейтральными, это значит сказать им: «следите одолжение, господа, расстреляйте бы, если бы обладали даром предвидения».

У французов XVIII века не было никого, кто бы их в революции, кто, как Ленин, ясно видел бы перед собой цель и хотел достичнуть этого этапа, к которому неизбежно наращивался ход развития исторических событий.

Историку литературы было бы интересно проанализировать в творчестве Руссо, Диара, Вольтера и вообще всех великих художников-предвестников революции то, что явилось в их творчестве достойным гражданско-историческим явлением времен (хотя они и не подчеркивали этого) и от чего они отреклись бы, если бы обладали даром предвидения.

Такую работу историка литературы предполагал Ленин над писателем, которого он любил больше всех, поставив вопрос с присущей ему яркостью мысли и прямотой. Он показывал, как Лев Толстой гениально изобразил ложь и преступления социального строя, что самая критика писателя являлась признаком к революции, и как в то же время Толстой в ужасе и страхе отшатывался от неизбежно вытекавших из его критики революционных действий и кричал: «нет!», укрываясь мистикой «восточного наподобия», пытающейся остановить движение солнца отрицанием этого движения.

Такая же непоследовательность наблюдалась у громадного большинства менее крупных художников, с той разницей, что у них неизменно менялись эти противоречивые искренности и страсти силы. Восприятие более интенсивно, чем другие люди, как бы изнутриенным тем состоянием напряжения, в котором они их воспринимают, прятчется от последствий, перешла в девяти случаях из десяти на сторону реакции. Они хорошо видят, пропасть, которую надо перепрыгнуть. Но при виде ее у них кружится голова и подклипаются ноги. Чтобы восстановить свое неустойчивое равновесие, они отступают назад, становятся в стороне от потока, уносящего эпоху, обращаются к «моральному порядку», буржуазному порядку, в котором они находят успокоение от отчуждения того, что они видят и чего видят они хотят, обращаясь к условной, застывшей жизни.

И вот здесь-то особенно виден разрыв контраст между ними и такими мастерами действия, как Ленин. Его исключительная логика связывает его мысли и его действия воедино, причем это не мертвое, окаменевшее единство, но живой поток, слитый в одно целое с движущейся вперед жизнью эпохи и ее основными законами.

Никто лучше Сталина в его воспоминаниях о Ленине⁵) не осветил четверть века, по случаю восемидесятилетия со дня рождения Толстого; в 1910 г. в 1911 г. — после смерти.

6) Ленин, Соб. соч. т. XII, 331—347.

7) Ленин, Соб. соч. т. XII, 331—347.

*) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой были устроены таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенного в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

8) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой были устроены таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

9) В 1908 г. — по случаю восемидесятилетия со дня рождения Толстого; в 1910 г. в 1911 г. — после смерти.

10) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

11) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

12) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

13) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

14) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

15) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

16) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

17) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

18) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

19) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

20) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

21) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

22) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

23) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

24) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, построенной в форме уха. Сила приходила Дионисию, чтобы подслушивать разговоры заключенных.

25) Дионисий Старший, тиран сиракузский (405—368 до н. э.) отличался крайней подозрительностью, всегда видя злодеев врагов. Задорожные им лица заключались в сооруженную по его приказанию полемную тюрьму, слово которой было устроено таким образом, что даже самые слабые звуки, отдаваемые ими, доставляли потаиного места в центре тюрьмы, по

Роман ФАТУЕВ

Песня сложилась сама

Ленин и Сталин в поэзии горцев Кавказа

Как-то при въезде в один из отдаленных леитинских аулов я услышал пронзительное пение, — пели женщины. Спешившись, я поднялся в узкую темную саклью, и, войдя в просторную, с большими окнами комнату, увидел пятачить свадьба горских женщин, сидящих за ковровыми скамьями. Они пели наизусть, горланили, ми голосами; двое запевали, другие подхватывали, и, затем хор заканчивал одним, одинарко звучанием всех изысков мира, словом: **Ленин.**

Занятаресованый, я и расспросил подробно о том, как возникла эта песня. И вот что мне рассказали.

Молодая ковровщица Сеня Гаджи вспомнила вытка ковер с портретом Ленина. Работая, она повторяла припевы ей на ум слова:

Наша жизнь — ковер, сотканный твоими руками, Ленин.

Следевшая рядом ее подруга Сужа Баби добавила:

— Ты сделал его красным, как

жизнь, и это наша жизнь, Ленин.

Старшая мастерица Кистоман Исамова присоединилась к этой, еще несознательной, песне своих слов:

— Ты разбросал по ковру белые цветы, — это наши дети, Ленин.

Так родился «хок» о Стalinе.

Воронцов, Орджоникидзе, Буденский, о Евголове в Камиково.

Песни и стихи Сулеймана Стальского, посвященные Ленину и

Стalinу, могли бы явиться темой для специальной статьи: они характерны для оценки творчества народного поэта как выразителя сокровенных душ и чайни народных.

Песни свое стихотворение, посвященное В. И. Ленину — «Нафтогазная речь», Сулейман создал в 1924 году.

В далекий, затерянный среди Куринских предгорий аул дошла весть:

Умер Ленин, созданный тобой власть

для боянков, какой нет во всем мире. У Сулеймана слова скорбны вымылись в песню:

Уж лучше быть я, —

чем слышать эту есть —

Сяди погублены жестоким сухо-

ваем...

Стихотворение заканчивается традиционным для Сулеймана Стальского обращением к самому себе:

— Эй, Сулейман, зови, кричи:

несчастие, тревога!...

Но знамя Ленина поднимут руки

многих.

(Перевод Н. Славинской).

В своей монументальной поэме

«Однажды эта песня как лирическая интимизация. Дословный перевод, сделанный вторым лицом (ковровщицы не знали русского языка) не может передать и сотов доли ее своеобразия и задуманности.

Фольклор о Ленине и Stalinе соединяется и создается не только поклонившимися в поэзии людьми,

но и

столицей.

Сулейман

и

столицей

П. НЕЗНАМОВ

Из записной книжки В. Маяковского

Смерть Ленина произвела на Маяковского огромное впечатление. Потрясенный поэт ходил в Конюшенный зал и потом, со всей Москвой, «спотя заморожен», участвовал в похоронах на Красной площади.

Но свою поэму о Ленине Маяковский написал много позже. Начав свое произведение летом 1924 г., он закончил его глубокой осенью.

Ревизаны же (бумажные чтения, изложение, обсуждение) эта поэма получила через год после смерти Ленина.

В первой строфе поэмы он говорит так:

Время —
начинаю
про Ленина рассказа.
Но не потому,
что горя
нету более,
время
потому,
что резкая тоска
стала ясно,
осознанной болью.

Вот под этим-то знаком «осознанной боли» и прошли для поэта лето и осень 1924 года. Находился ли Маяковский в эти дни на юге, или в себя в Лубянском проезде, или в вагоне поезда, — он львицую долю своего рабочего времени отдавал поэме.

Это и понятно. Маяковский захотел дать не «извод из жизни» Ленина, а жизнь Ленина в целом, и притом не традиционно-биографически, а как жизнь организатора рабочего класса и вождя партии.

Маяковский отлично понимал, что известные строки рабочего поэта Н. Полетаева:

Портрет Ленина не видно,
Похожих не было и нет.
Века уж торопят, видно,
Недорисованный портрет

— несмотря на горькую правоту их в то время, были в сущности своеобразной формулой отказа от изображения Ленина, и потому апелляция этих стихов к «векам» вовсе не устраивала такого действенного поэта, как Маяковский.

Написать о Ленине он начал кровью необходимым — и написал.

К сожалению, первые черновики поэмы о Ленине не сохранились.

Из сотни, примерно, записных книжек, оставшихся после смерти Маяковского, на поэму «Владимир Ильин Ленин» приходится только две книжки, причем тексты произведения, записанный в них, не будучи окончательными, все же представлены здесь в одной из своих последних редакций. Кроме того, в этих двух книжках мы имеем не всю поэму целиком, а только две трети ее. Но даже и в этой редакции одна из книжек (серединка поэмы) утрачена.

Тем не менее даже и здесь есть еще целые строфы, которые не вошли в окончательный текст, будучи зачеркнуты. Так, например, после строки 51-й («Полное собрание сочинений, т. VI, Гос. изд-во художественной литературы, 1934 г.») имеется следующая строка, второй вариант которой мы приводим:

Голос выскребу,
буду резок,
чтобы от рифмы

*) Н. Кальма в № 292 «Рабочей Москвы» от 21 декабря 1926 г. приводит целый отрывок из поэмы Маяковского, ныне не напечатанный. Но при этом не сообщается источника, и тем самым лишает свою публикацию всякого историко-литературного значения.

не мяк, а креп,
чтобы просто
правду резал,
как режешь
ижом хлеб.

Маяковский относился к себе с огромной требовательностью и, давая образ Ленина, дрожал за своего Ленина, «как за зеницу глаза». Отсюда и жесткая авторская решительность в поэме.

Большинство отрывков записано в книжках набело, с минимумом по-правок. И лишь небольшая часть записей имеет характер набросков. Это отдельные строчки и рифмы.

С Маяковским при записиивания стихов в черновиках очень часто случалось так, что наряду с последовательным текением текста, у него возникали целые строфы и строки, далеко забегавшие вперед, и тогда он записывал эти «заготовки» где-нибудь на полях или на обложке записной книжки. Обычно это только рифмы, но записанные так, что намечаемые образы или картины уже ясны. Такого рода заготовки имеются и здесь, а цитата из детской песни:

Раз, два, три!
Пионеры мы (и т. д.)

— вошедшая потом в конец поэмы, предупредительно записана на обложке записной книжки. Очевидно мыслы вставить эту песню в текст, принесли ему в самое последнее время. Маяковский любил читать эту поэму. Он читал ее на рабочих собраниях, причем особенно сильно читал последнюю часть — о похоронах Ленина.

Портрет Ленина не видно,
Похожих не было и нет.
Века уж торопят, видно,
Недорисованный портрет

— несмотря на горькую правоту их в то время, были в сущности своеобразной формулой отказа от изображения Ленина, и потому апелляция этих стихов к «векам» вовсе не устраивала такого действенного поэта, как Маяковский.

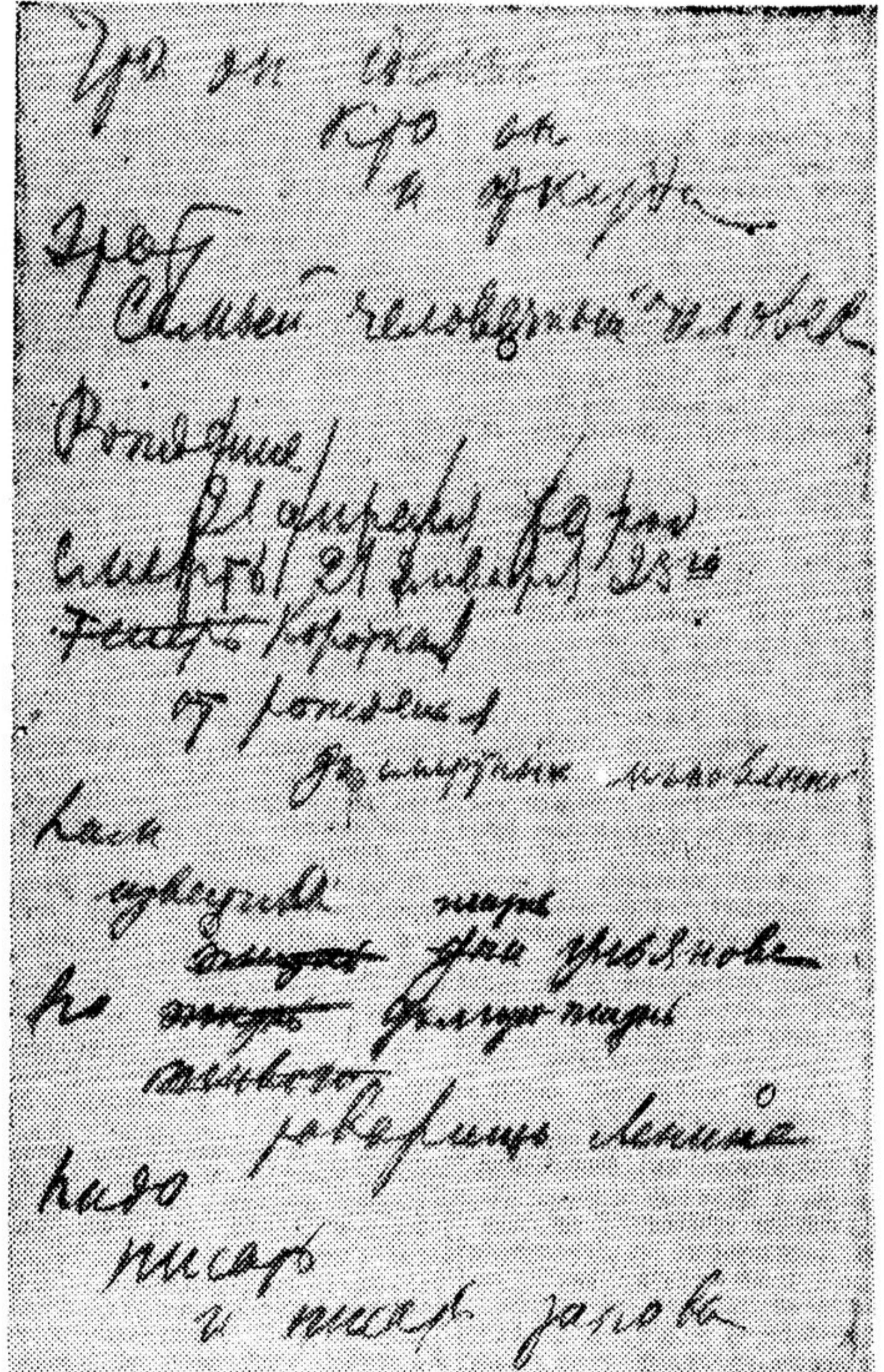
Написать о Ленине он начал кровью необходимым — и написал.

К сожалению, первые черновики поэмы о Ленине не сохранились.

Из сотни, примерно, записных книжек, оставшихся после смерти Маяковского, на поэму «Владимир Ильин Ленин» приходится только две книжки, причем тексты произведения, записанный в них, не будучи окончательными, все же представлены здесь в одной из своих последних редакций. Кроме того, в этих двух книжках мы имеем не всю поэму целиком, а только две трети ее. Но даже и в этой редакции одна из книжек (серединка поэмы) утрачена.

Тем не менее даже и здесь есть еще целые строфы, которые не вошли в окончательный текст, будучи зачеркнуты. Так, например, после строки 51-й («Полное собрание сочинений, т. VI, Гос. изд-во художественной литературы, 1934 г.») имеется следующая строка, второй вариант которой мы приводим:

Голос выскребу,
буду резок,
чтобы от рифмы



Автограф В. В. Маяковского (из записной книжки, содержащей черновики поэмы «Ленин»)

С. ВЫШЕСЛАВЦЕВА

«Ленин» В. Маяковского

«Время — начинаю про
Ленина рассказ...»
(Маяковский).

1

Маяковский — один из первых наших поэтов, искавший непосредственного общения с массами. «Отошение рабочей аудитории обрадовало и утвердило в уверенности нужности поэм», — писал он после первых чтений поэм о Ленине, незадолго до ее напечатания. Мне, как члену-пропагандисту, приходится вновь и вновь убеждаться в этой «нужности» поэм для самого широкого советского читателя.

Былины настоящего увлеченно-анализа поэмы, — который, к сожалению, до сих пор отсутствует в нашей критике, — я хочу поделиться с читателем некоторыми соображениями о поэме, помня и учтывая живое восприятие ее слушателями и те высказывания, которые мне приходилось слышать о ней. Мне хочется этим попытаться использовать при разборе поэтического произведения «крымку масс» и показать попутно, что оценка массового слушателя (читателя) иногда существенно расходится с суждениями критиков-профессионалов.

Прежде всего бросается в глаза следующее: поэма Маяковского «В. Ильин» оказывается одним из наиболее увлекательных и доступных для любой, даже самой неподготовленной аудитории произведений советской поэзии. Несмотря на ее глубокое впечатление, она буквально поражает силой: она буквально поражает слушателей грандиозностью общего впечатления.

На вульгарное определение поэмы как «рифмованной полиграммы» очень не плохо ответил один мой слушатель, рабочий, вычищенный, что «крикнул этим не уничтожил Мая-

В. МАЯКОВСКИЙ

Здание капитализма

Неопубликованная глава из поэмы «Ленин»

Из первой части своей поэмы «Ленин» В. Маяковский в свое время изъявил многие, вполне готовые для печати, строфы о капитализме. По-видимому, автор считал, что эти строфы вредят теме поэмы, разбрасывает ее строго продуманный план: вступление, портрет Ленина, капитализм, партия, Октябрьская революция, кусок ленинской биографии, смерть и похороны.

Эта неопубликованная часть главы о капитализме будет полностью напечатана в февральской книге журнала «Октябрь».

Ниже мы печатаем отрывок из нее.

* * *

Руки пролетария

И инженера мысль

Разгоняют здание

В немыслимую высь.

Здание капитализма под —

Трупы и кости фундамент:

Челюст, кровь и пот.

С клыб золотой,

Под капитализмом

Палачем

Палами, кости в землю великая,

Здесь туманом крови

Стелится по почам

Миллионное:

Прохлиамен. (!)

Двести ступенек

Вниз веяли,

Здесь этаж подвалный.

Мы

Водами

У машинных вззов,

Мы

По нарам

Навалены.

Мирмы лампочек

В сырую темноту

Глаза воспаленные

Выкатили.

Свет

Всех солиц

Тут,

Всех этажей двигатели.

Первый

Сторожа

Карьери раз

Интеллигентия

Ученые письма

Ревется в следующий

В бельэтаж,

В белыйэтаж (e)

Дебильные самы.

Сами на троне,

Животики пыжа,

Капитал

Торговля — жена (.)

Дочка — биржа.

Не тронти хиль

Клизма или

Графа

Не строшеч —

Слон нестораемым

Шкафом.

Сталь не вата,

Шкаф не софа.

Задам жестоково,

Но пузу лафа.

Бажому синяя

Пара краин,

По крану

В каний

Из пары карманов.

Из потвала кровь

Скачет в траны оба,

Золотом стекает

Сотенна пропа.

Чтобы лучше

Машин

Подвал обирала

Без скрипа

От ржавой крови масс

Машину эту

Толпа либеразов

Слюнявит жиром собственных

масл.

Поодаль

В струйку

Расставлены кучки

Лучи элеот,

Цаплевдов лучики

Георгов,

Альбертов,

Парей

И парят,

Жут,

Чего со стола насорят.

ЛЕНИН
В КИНО

Из воспоминаний кинооператора

Мне почастливилось много раз встречаться с великим вождем грядущих — Владимиром И

«Наследие Пушкина и коммунизм»

На обсуждении книги тов. Кирпотина в редакции журнала «Октябрь»

Вышедшее издача книги В. Кирпотина — большое событие в нашей литературе о Пушкине, событие, значение которого нельзя преувеличивать, — таков единодушный отзыв выступавших на втором вечере обсуждения книги (16 января) в редакции журнала «Октябрь».

В чем же особенность этой книги, вызывающей ее над общими уровнями последних исследований о великом поэте?

Об этом наиболее интересно и убедительно говорили Д. Алтузин и О. Войтinskaya. Труд Кирпотина хороши, по их мнению, тем, что он свободен от литературоведческой скользкости, тем, что он ни в какой мере не соприкасается с вульгаризаторскими теориями, на которые так мало иные критики, тем, наконец, — и это самое радостное в нем, — что он показывает нам живого Пушкина, Пушкина-человека во всем многообразии его страстей и этим будет в читателе эмоциональное отношение к образу гениально-го поэта.

Такого Пушкина, какого изображает т. Кирпотин, — заявляет т. Алтузин и Войтinskaya, — воспринимашь, несмотря на отдельные спорные положения автора, не как памятника, как человека, который делает с нами все наши радости и горести, как живого участника нашего строительства.

Разве, будь такие чувства в Пушкине, заставляла так осмысливать и воспринять его образ, книга т. Кирпотина не выполняет свою функцию пропаганды пушкинского наследия в гораздо большей мере, чем книги многих «специалистов», пытающихся всплыть Пушкина в готовые схемы?

К сожалению, в некоторых выражениях на самом обсуждении проскальзывала тенденция называть т. Кирпотина разного рода социологические схемы.

Так, тт. Нельс в Петров, высоки, в общем, расценивают обсуждаемую книгу, не могли удержаться от упреков автору в том, что он слишком нерешительно определяет революционную идеологию Пушкина. Им хотелось бы, чтобы Кирпотин, выдвигая концепцию о движении Пушкина в позиции революционного крестьянства, определил ход событий и уже характеризовал Пушкина как сложившегося идеолога этого крестьянства.

Но ведь это не отвечало бы истинному положению вещей, — справедливо возразил т. Кирпотин в своем заключительном слове, — это было еще одна эпидемия вульгаризации образа Пушкина. Речь может идти только об отражении в творчестве поэта тех молекулярных процессов, которые предвещали новый поворот Пушкина в сторону революции.

Точно так же отказалась бы т. Кирпотин и от поправок т. Нельса, связанных с тем, чтобы в новом издании книги прежде всего были отменены роли Пушкина как политического борца.

Обясняет Пушкина-поэта — это значит обяснить Пушкина-борца, утверждающего право человека на счастье, на труд, на творчество, воспевающего в страшных условиях николаевского режима грядущее торжество светлого разума и гармонических отношений в человеческом обществе. Этой задаче подчинена вся книга «Наследие Пушкина и коммунизм».

ДЕЛЬМАН

«Пушкин-журналист»

Доклад тов. Д. Заславского в Доме печати

Тема картины («Последняя ночь») напомнила мне книгу «Тихий Европей». История одной ночи. Действие картины развертывается на протяжении всего лишь двенадцати часов: от вечера до рассвета.

Но это та великая Октябрьская ночь, которая перевернула мир.

Писать сценарий очень трудно, конечно не легче, чем писать и роман. Все ссылки на легкость работы, скажем, американских сценаристов должны быть решительно отменены. Сценаристы, изогнувшись этикетами, прославленными сценаристами-конвейерами, представляют собой в огромном, совершенно подавляющем, большинстве (так же, как и фильмами Голливуда) абсолютно драных — помесь лат-пинкertonовщины, правоучительных сентенций и инженер-холла. И только редчайшие картины являются полнинами и блестящими искусствами.

Можно быть уверенным, что сценарии этих прекрасных картин различались в упорном труде, в подлинных творческих поисках. Как и всякий разрыв произведения искусства, они несет на себе отпечаток настоящего мастерства, блестящего професионализма, глубокого и ясного знания жизни. Таковы, скажем, сценарии картины Чаплина.

Наряду с лучшими произведениями западной литературы они станут незабываемыми человеческими документами эпохи, документами последнего периода капитализма.

Мы, советские сценаристы, являемся арсеналом советской кинематографии. И этот арсенал не может работать на холостом ходу по типу американских сценарных отделов.

Мы должны давать либо очень хорошие сценарии, либо не давать их вовсе. Ведь наша продукция — это вооружение советской кинематографии. А это вооружение должно быть отечественным, боевым, обладающим подлинным, стремительным ударом.

Был такое сценарии, настоящие сценарии, писать очень трудно. Десятки раз переписывали мы сценарии, корректировали и тонкая литературная



Кадр из фильма «Последняя ночь»

В. ШКОЛОВСКИЙ

Сценарий Габриловича

Работу авторов сценария обычно не учтывали, как литературную работу.

Человек, принимающий участие в создании ленты, считался в литературе просто отсутствующим.

Это обяснялось тем, что часто авторы не принимали участия в своей работе над картиной. Они уставали, и картина без сценария начинала изменяться, все более и более приближаясь к штампу.

Еще глядят в гимнастики.

Происходит свадьба.

Внезапно, в несколько часов, раскальяется Москва. Борьба идет за овладение вокзалами.

Для решения этой борьбы нужно вывести полк на бой, нужно решить, скому спору героям между собой.

Это сделано не плохо, даже сделано превосходно, но в ленте есть места, про которые мы думаем, как они сделаны.

Две семьи встречаются в борьбе.

Работа семья, метрос, становятся виновниками, получившись в ленте превосходно.

Сценарий в образе в себе очень большого материала и хорошо, но по-всему сценарий события.

Автор видит Октябрь из рабочей квартиры.

Сценарий в образе в себе очень большого материала и хорошо, но по-всему сценарий события.

Если бы здесь произошла ошибка, то вместо ленты мы получили бы не-разборчивую суматоху эпизодов.

Лента снята на большой профессиональной высоте. Между массовыми сценами, между речами и личной жизнью людей нет разрывов.

Лучшее в ленте — ее внутренняя чистота.

Е. ГАБРИЛОВИЧ

Геометрия кинематографа

Тему картины («Последняя ночь») я называл обяснить Пушкина-борца, утверждающего право человека на счастье, на труд, на творчество, воспевающего в страшных условиях николаевского режима грядущее торжество светлого разума и гармонических отношений в человеческом обществе.

Этой задаче подчинена вся книга «Наследие Пушкина и коммунизм».

ДЕЛЬМАН

«Пушкин-журналист»

Доклад тов. Д. Заславского в Доме печати

Тема картины («Последняя ночь»), я называл обяснить Пушкина-борца, утверждающего право человека на счастье, на труд, на творчество, воспевающего в страшных условиях николаевского режима грядущее торжество светлого разума и гармонических отношений в человеческом обществе.

Этой задаче подчинена вся книга «Наследие Пушкина и коммунизм».

Мы, советские сценаристы, являемся арсеналом советской кинематографии. И этот арсенал не может работать на холостом ходу по типу американских сценарных отделов.

Мы должны давать либо очень хорошие сценарии, либо не давать их вовсе. Ведь наша продукция — это вооружение советской кинематографии. А это вооружение должно быть отечественным, боевым, обладающим подлинным, стремительным ударом.

Был такое сценарии, настоящие сценарии, писать очень трудно. Десятки раз переписывали мы сценарии,

корректировали и тонкая литературная

рассказ о том, каких людей требует современная авиация и как воспитывают этих людей в странах капитализма и у нас.

— Художественная литература, — заявляет т. Я. Алексин, — может и должна помочь нам в этом направлении.

Говоря о скорости, как о решающем факторе в современной авиации, т. Алексин рядом очень убедительно примером доказал, что тот, у кого сильна скоростная авиация, может в войне быть противника, когда хочет, как хочет и где хочет.

Особенное впечатление произвел рассказ о том, каких людей требует современная авиация и как воспитывают этих людей в странах капитализма и у нас.

— Художественная литература, — заявляет т. Я. Алексин, — может и должна помочь нам в этом направлении.

Уходя от такой темы, писатели тем самым обнажают самих себя, ибо уходят от действительности, где в наиболее полной и конденсированной форме проявляется героника советской эпохи.

Такое положение не может не удивлять и не тревожить.

Уходя от такой темы, писатели тем самым обнажают самих себя, ибо уходят от действительности, где в наиболее полной и конденсированной форме проявляется героника советской эпохи.

В рассказе матроса о вспышки Бимского дворца, в пересенении того, что увидели матросы в парской квартире, дана великолепная пренебрежительная невольничая ирония.

Фраза о колокольчиках, шелке и бумаже замолкается.

Слабее погас буржуазной семьи.

Здесь есть тоже удача, есть и моменты схематизма, когда режиссеру приходится прибегать к условному показу разбивающих выстрелами бутылок, к приемам речи, примому спору героев между собой.

Это сделано не плохо, даже сделано превосходно, но в ленте есть места, про которые мы думаем, как они сделаны.

Две семьи встречаются в борьбе.

Работа семья, метрос, становятся виновниками, получившись в ленте превосходно.

Слабее снята гимнастика, — это имена, склоняющиеся в кинематографии.

Для решения этой борьбы нужно вывести полк на бой, нужно решить, скому спору героям между собой.

Это сделано не плохо, даже сделано превосходно, но в ленте есть места, про которые мы думаем, как они сделаны.

Две семьи встречаются в борьбе.

Работа семья, метрос, становятся виновниками, получившись в ленте превосходно.

Слабее снята гимнастика, — это имена, склоняющиеся в кинематографии.

Для решения этой борьбы нужно вывести полк на бой, нужно решить, скому спору героям между собой.

Это сделано не плохо, даже сделано превосходно, но в ленте есть места, про которые мы думаем, как они сделаны.

Две семьи встречаются в борьбе.

Работа семья, метрос, становятся виновниками, получившись в ленте превосходно.

Слабее снята гимнастика, — это имена, склоняющиеся в кинематографии.

Для решения этой борьбы нужно вывести полк на бой, нужно решить, скому спору героям между собой.

Это сделано не плохо, даже сделано превосходно, но в ленте есть места, про которые мы думаем, как они сделаны.

Две семьи встречаются в борьбе.

Работа семья, метрос, становятся виновниками, получившись в ленте превосходно.

Слабее снята гимнастика, — это имена, склоняющиеся в кинематографии.

Для решения этой борьбы нужно вывести полк на бой, нужно решить, скому спору героям между собой.

Это сделано не плохо, даже сделано превосходно, но в ленте есть места, про которые мы думаем, как они сделаны.

Две семьи встречаются в борьбе.

Работа семья, метрос, становятся виновниками, получившись в ленте превосходно.

Слабее снята гимнастика, — это имена, склоняющиеся в кинематографии.

Для решения этой борьбы нужно вывести полк на бой, нужно решить, скому спору героям между собой.

Это сделано не плохо, даже сделано превосходно, но в ленте есть места, про которые мы думаем, как они сделаны.

Две семьи встречаются в борьбе.

Работа семья, метрос, становятся виновниками, получившись в ленте превосходно.

Слабее снята гимнастика, — это имена, склоняющиеся в кинематографии.

Для решения этой борьбы нужно вывести полк на бой, нужно решить, скому спору героям между собой.

Это сделано не плохо, даже сделано превосходно, но в ленте есть места, про которые мы думаем, как они сделаны.

Две семьи встречаются в борьбе.

Работа семья, метрос, становятся виновниками, получившись в ленте превосходно.

Слабее снята гимнастика, — это имена, склоняющиеся в кинематографии.

Для решения этой борьбы нужно вывести полк на бой, нужно решить, скому спору героям между собой.

Это сделано не плохо, даже сделано превосходно, но в ленте есть места, про которые мы думаем, как они сделаны.

Две семьи встречаются в борьбе.

Работа семья, метрос, становятся виновниками, получив